

Принципы редакционной этики

Редакция журнала «Кролиководство и звероводство» руководствуется принципами COPE (Committee on Publication Ethics) и Декларации российской Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ) "Этические принципы научных публикаций".

Режим и форматы

Рукопись может быть направлена авторами непосредственно, предоставлена членом Российской академии наук или другой национальной академии наук либо членом редакционного совета (в рамках его научной компетенции), а также написана по просьбе редакции.

Электронная версия рукописи с таблицами и иллюстрациями в комплекте с сопроводительным письмом в формате Microsoft Word *.doc или *.rtf (сопроводительное письмо — в виде графической копии в формате pdf) должны быть отправлены по адресу krolikovodstvo@mail.ru. Формат рукописи должен соответствовать требованиям журнала к научной статье, составленным на базе общепризнанных форматов и стандартов научных изданий, приведенным на сайте журнала «Кролиководство и звероводство».

Доступ к исходным данным и их хранение

Редакция оставляет за собой право запросить у Авторы исходные (необработанные) данные исследования, в том числе для предоставления рецензентам и редакторам. Авторы должны быть готовы предоставить такого рода информацию сотрудникам редакции (согласно ALPSP-STM Statement on Data and Databases), а также сохранять эти данные в течение адекватного периода времени после публикации.

Запреты

Не допускается одновременное направление на рассмотрение и/или опубликование статьи в разных журналах или представление рукописи ста-

тьи, ранее опубликованной в каком-либо научном журнале. Мы просим авторов уведомлять редакцию о рукописях, связанных с рукописью, представленной в журнал «Кролиководство и звероводство», которые находятся в печати или на рассмотрении в других журналах. Авторы должны гарантировать, что в представляемой в журнал рукописи оригинальные данные составляют не менее 90-95 % материала. Редакция имеет право контролировать этот параметр и отклонить рукописи, если они не соответствуют требованиям к оригинальной публикации. Авторы также должны гарантировать, что журналу «Кролиководство и звероводство» как лицензиату передаются неисключительные права на использование представляемой статьи (гарантия утрачивает силу при отклонении рукописи).

Рецензирование, доработка и представление рукописей после доработки; жалобы по отклоненным рукописям

Все рукописи, не отклоненные на основании несоответствия научному уровню, стандартам представления и формату журнала «Кролиководство и звероводство», проходят двойное слепое рецензирование членами редсовета и/или независимыми приглашенными редакцией экспертами из других научных учреждений. Для отклонения рукописи достаточно одного принятого редакцией отрицательного экспертного отзыва. При отклонении рукописи автор получает уведомление с приложением анонимной копии отрицательной рецензии. Анонимные копии положительных рецензий направляются авторам по их просьбе.

В случае если для принятия окончательного решения необходима доработка статьи, автора уведомляют об этом и ему направляется анонимная копия рецензии. Переработанная рукопись должна поступить в редакцию в течение 2 месяцев или она будет рассматриваться как новое поступление. Рукопись, направленная на доработку, но не поступившая в редакцию после доработки, отклоняется. На каждом этапе доработки своевременно полученный доработанный вариант рукописи с ответом автора по каждому замеча-

нию рецензента направляется на повторное рецензирование тому же рецензенту для согласования замечаний и рекомендаций, поступивших от рецензента. Если после всех переработок (их должно быть не более 3, на каждую из которых автору дается 2 месяца) рукопись не получит положительной рецензии, она будет отклонена. В общей сложности, от 30 до 40 % рукописей отклоняются на различных этапах получения, рецензирования и доработки, поэтому мы просим авторов проявлять предусмотрительность и внимательно относиться к требованиям журнала по стандартам и замечаниям рецензентов. Датой поступления рукописи (дата, когда рукопись принята к публикации) считается дата поступления последнего одобренного рецензентами переработанного варианта.

Доработанный вариант рукописи в электронном виде следует отправить в редакцию журнала по адресу krolikovodstvo@mail.ru. Рукопись должна сопровождаться письмом авторов, содержащим ответы на каждый пункт замечаний или комментариев рецензентов и редактора. Такое подробное описание облегчает работу с доработанным вариантом как сотруднику редакции, так и рецензенту. Получение редакцией доработанного варианта означает, что действительными считаются только материалы рукописи из комплекта, полученного после доработки.

Возражения по отклоненным рукописям должны быть представлены в редакцию в письменном виде и быть мотивированными. При отрицательном решении по апелляции дальнейшие обращения с возражениями не подлежат рассмотрению и рукопись не может быть представлена повторно. Если апелляция будет принята, рукопись будет рассматриваться, как новое поступление и направлена другим независимым рецензентам.

На протяжении всего процесса рецензирования и доработки вся переписка между рецензентом и автором осуществляется через сотрудника редакции журнала и имя рецензента не разглашается. Анонимность рецензирования сохраняется до тех пор, пока рецензент не изъявит намерения стать известным для автора или связаться с автором непосредственно.

В отдельных случаях, когда объективная оценка рукописи в широком научном сообществе может быть затруднена (узкоспециальная тематика, данные, которые могут идти вразрез с преобладающей точкой зрения, передовые поисковые исследования), автор может обратиться с просьбой к члену Российской академии наук или других национальных академий, который выразит готовность прокомментировать значение работы и участвовать в процессе рецензирования. Тем не менее, и в этом случае редакция оставляет за собой право отклонить рукопись (в частности, из-за несоответствия стандартам журнала) или направить ее на рецензирование другому эксперту, о чем выбранный автором эксперт будет редакцией уведомлен.

Член Российской академии наук или других национальных академий может подготовить представление на рукопись, в том числе при собственном непосредственном участии в исполнении существенной части работы (планирование, исполнение, анализ и обсуждение результатов и т.д.). В этом случае к рукописи должно прилагаться его сопроводительное письмо с кратким изложением оснований для публикации материалов в журнале «Кролиководство и звероводство». Редакция имеет право отклонить эти рукописи при их несоответствии стандартам журнала, о чем авторы и член академии, представивший рукопись, будут уведомлены.

Подготовка рукописей к публикации

Все принятые рукописи перед публикацией подлежат тщательному научному редактированию, осуществляемому как на этапе рецензирования экспертами, так и научными редакторами, что позволяет повысить качество и корректно изложения материала, сделать публикации более понятными для широкого круга ученых и частично для практических специалистов, а также непосредственно подготовить к тиражированию. Процедура редактирования включает корректировки, касающиеся структуры статьи и требований к формату, проверку терминологии, работу с таблицами и рисунками (объединение по смыслу, уточнение названий таблиц, рисуночных подписей и надписей),

добавление информации, необходимой для обеспечения научной убедительности и наглядности статьи, уточнения в списках литературы, необходимые лексические и грамматические проверки и т.д. Подготовленный вариант направляется авторам, которые должны проверить все исправления, внести необходимые изменения, ответить на вопросы редактора и вернуть подтвержденный авторский экземпляр в редакцию. Процедура повторяется до полного согласования всех возникших вопросов и соответствия статьи стандартам журнала «Кролиководство и звероводство». Для облегчения работы редактора с авторскими правками мы просим авторов маркировать цветом каждое изменение, внесенное ими в текст или в иллюстрации, и давать ответы на вопросы, заданные в примечаниях (в примечаниях или в отдельном письме). Авторы, возвращающие проверенные экземпляры своевременно и сводящие вносимые исправления до минимума, необходимого для исключения некорректности толкования или ошибок, получают преимущество при формировании окончательного содержания очередного номера.

Предварительное публичное распространение неопубликованных материалов

Приоритетом для журнала «Кролиководство и звероводство» служит свобода обмена научной информацией.

До публикации автор может публично обсуждать свои результаты в научном сообществе или использовать их для популяризации достижений, методов и мотивов научных исследований. Если при этом материал не получил официальной оценки рецензента, формально не связан с каким-либо периодическим печатным или онлайн изданием, содержание материала не излагалось в подробностях, достаточных для воспроизведения экспериментов, не было общедоступным, то его распространение не считается публикацией. Устный или стендовый доклад на конференции и/или его включение в тезисы докладов конференции также относится к предпечатному публичному распространению данных. Поскольку предварительное публичное распростра-

нение материала не считается публикацией, следует помнить, что оно, в отличие от публикации, не гарантирует приоритета.

Плагиат и самоплагиат

Плагиат в науке и научных публикациях - это форма неэтичного поведения, предполагающая недобросовестное заимствование без должных ссылок на первоисточник или правообладателя и представление заимствованного материала в качестве оригинального.

На основе алгоритмов оценки, разработанным COPE, к видам плагиата относят

- заимствование чужих гипотез, данных, идей, выводов без надлежащего цитирования,
- повторное представление чужой публикации под своим именем (на языке оригинала или в переводе),
- дословное копирование значительных фрагментов чужих работ, в том числе при оформлении цитирования,
- самоплагиат.

Разновидностями самоплагиата может быть

- использование фрагментов текста или иллюстративных материалов собственных публикаций без надлежащего цитирования,
- высокий процент повторов и дословного использования значительных фрагментов собственных публикаций, в том числе оформленных как цитируемые,
- использование фрагментов текста или иллюстративных материалов совместных публикаций без надлежащего цитирования и согласия соавторов,
- использование иллюстраций без надлежащего цитирования,
- избыточное самоцитирование ссылок на собственные работы, опубликованные самостоятельно или в соавторстве, при надлежащем цитировании,
- так называемое клонирование и/или веерная рассылка, когда работы публикуются повторно или одновременно направляются для опубликования

в разные издания,

- так называемое слайсирование, когда результаты искусственно разделяются между

- самостоятельными публикациями, что снижает их завершенность и научный уровень и/или сопровождается значительными повторами.

Последствием плагиата может быть ретракция (отзыв) уже опубликованной статьи. Для этого во всех источниках, где материал был представлен, он публично помечается как отозванный (недействительный и, соответственно, не подлежащий индексированию и цитированию), о чем также сообщается в печатной версии журнала.

Авторство публикаций

Авторами публикации могут выступать только те лица, которые внесли значительный вклад в формирование замысла работы, разработку, исполнение и/или интерпретацию результатов представленного исследования, а также в написание рукописи (в том числе проводившие научную и стилистическую правку и оформление в соответствии с требованиями журнала).

Авторская этика

В работах не должно быть подтасовок, фальсификации данных и плагиата. Результаты эксперимента, представленные в других публикациях в форме текста, таблиц или рисунков, должны сопровождаться ссылками на эти работы, либо разрешением правообладателя. Выявление умышленного искажения данных служит основанием для отказа в публикации.

Коллектив авторов может включать только людей, внесших существенный вклад в работу. Уполномоченный автор, с которым редакция осуществляет переписку, должен получить разрешение от всех авторов для представления каждой версии документа и любое изменение в составе авторского коллектива. Авторы должны сообщать о своем конкретном вкладе в представляемую работу (например, планирование и проведение исследования,

разработка методов, предоставление вновь созданных материалов и инструментов, научный анализ данных и их обсуждение, участие в написании рукописи и т.д.). Авторам следует указывать все источники финансирования, а также тех, кто оказал поддержку и помощь в выполнении работы.

Авторы и рецензенты должны уведомить редактора, если рукопись содержит сведения о результатах, имеющих двойное назначение, чтобы редактор при необходимости мог провести дополнительные консультации.

Если исследование было выполнено на лабораторных животных, статья должна сопровождаться заключением Комитета по этике учреждения, в котором оно было выполнено, оформленного в соответствии с принципами, выраженными в Хельсинкской декларации (Declaration of Helsinki).

Авторы должны гарантировать, что исследования с использованием рекомбинантной ДНК и ГМО выполнялись в соответствии с ограничениями национального законодательства страны, в которой это исследование проводилось.

Эксперименты, которые легли в основу публикуемой статьи, должны быть описаны так, чтобы читатели могли их воспроизвести. То есть, материалы и методы должны быть либо максимально подробно описаны, либо раздел должен включать ссылки на предыдущие публикации, либо учебники, содержащие подробные описания.

Авторам рекомендуется депонировать информацию о генах, генных конструкциях, микрочипах, аминокислотных последовательностях белков, нуклеотидных последовательностях и пр. в уполномоченных базах данных (NCBI, etc.) с указанием номера в статье.

На документирующих результаты изображениях не допускается усиление, добавление или удаление деталей изображения, перемещение и т.д. Допускается корректировка яркости, контраста или цветового баланса, если они применяются ко всему изображению и не искажают каким-либо образом информацию, имеющуюся в оригинале. Печатная версия должна содержать все необходимые и достаточные для обоснования выводов иллюстрации. Неко-

торые одобренные рецензентом иллюстрации могут быть размещены на веб-сайте журнала в дополнение к печатной версии (они в дальнейшем не подлежат изменениям, в том числе авторским).

Сообщения об опечатках и ошибках, допущенных авторами, не изменяющих основных результатов и/или выводов, могут быть напечатаны в журнале по усмотрению редакции.

Структура

Структура и шаблон статьи приведены в разделах «Авторам»/«For authors» сайта журнала «Кролиководство и звероводство» и в первом номере 2021 года.

Основные принципы рецензирования

Для поддержания высоких редакционных стандартов редколлегия журнала «Кролиководство и звероводство» привлекает к рецензированию ведущих специалистов, предлагая им сотрудничество на добровольной основе. Пожелания и требования к рецензентам изложены в разделах «Рецензентам»/«For reviewers» сайта журнала «Кролиководство и звероводство».

Этические принципы рецензирования

Рецензент

- заявляет обо всех возможных конфликтах интересов;
- сохраняет конфиденциальность результатов или идей, полученных в ходе рецензирования;
- осуществляет процесс рецензирования квалифицированно, объективно, корректно и в сроки, указываемые редакцией (предоставленные рецензии должны быть конкретными, обоснованными, конструктивными и помогать авторам в повышении научного уровня их исследований и улучшении качества их представления в виде рукописи);

- рецензирует внесенные в рукопись изменения или новую версию рукописи, подготовленные на основании предоставленной автору (авторам) рецензии.

Конфликт интересов

Конфликт интересов включает финансовые, интеллектуальные и иные связи или отношения, которые могут повлиять на объективность работы с рукописью. Штатным или нештатным редактором/рецензентом журнала может быть только сотрудник, для которого полностью исключается возможность какого бы то ни было финансового, интеллектуального и иного конфликта интересов в отношении журнала, его сотрудников, авторов и публикаций. Отсутствие конфликта интересов между авторами, а также между авторами и учреждением, в котором выполнялась работа, подтверждается совместным подписанием ими сопроводительного письма; если в сопроводительном письме не указано иное, вклады соавторов в работу признаются равными. Авторы указывают источники финансовой и интеллектуальной поддержки работы (гранты, субсидии, участие в обсуждении, пользование приборами и оборудованием, используемые штаммы, сорта и пр., цитируемые источники данных и т.д.). Если у предполагаемого рецензента есть конфликт финансовых или интеллектуальных интересов с авторами статьи, либо с учреждением, в котором выполнена работа, он(а) не может оценивать качество рукописи и должен заблаговременно уведомить заявить в редакцию об этом обстоятельстве. На основании этого заявления рукопись передается другому рецензенту. Если конфликт интересов будет раскрыт после опубликования статьи, редакция оставляет за собой право сообщить об этом читателям. Сокрытие конфликта интересов (умышленное или по грубой неосторожности) влечет за собой прекращение сотрудничества с редактором, автором, рецензентом, в том числе временный запрет на публикации в журнале.